

OBRAZAC 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Pravna stvar: **St-814/2022**

Dužnik:

ŠUMA GM d.o.o. u stečaju

Bosiljevska ulica 45
10 000 Zagreb
OIB: 27622464348

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD OTVARANJA STEČAJNOG POSTUPKA DO SVIBNJA 2024.

A) Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj 7/St- 814/2022-25 od 01. ožujka 2023. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ŠUMA GM d.o.o., Zagreb, Bosiljevska ulica 45, OIB: 27622464348, EUID: HRSR.080919386 te sam imenovana za stečajnu upraviteljicu.

U tijeku stečajnog postupka u više navrata je od bivšeg zakonskog zastupnika tražena dostava potpune dokumentacije na koju se dugo čekalo i dokumentacija je bila manjkava i nepotpuna.

B) Stečajna upraviteljica je dana 10.5.2024. predala Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika te je zbog nedostatnosti dokumentacije kojom je raspolagala po nalogu suda dana 25.9.2023. dostavila novo Izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika (Naziv Dopuna izvješća).

C) Dana 22.1.24. održana je skupština vjerovnika na kojoj su usvojena prethodno spomenuta izvješća stečajne upraviteljice, te je ponovno naloženo bivšem zakonskom zastupniku da dostavi stečajnoj upraviteljici Ugovor o cesiji i aneks ugovora o cesiji između društva INTERNATIONAL GRAIN TRADE d.o.o. i prednika stečajnog dužnika te dostavi dokumentaciju potrebnu da se utvrdi radi li se o naplatnom ili besplatnom pravnom poslu, je li eventualno naplativa ta tražbina, te dostavi dokumentaciju u pogledu tri motorna vozila za koje se ne može sa sigurnošću utvrditi da li egzistiraju i da li su unovčiva.

D) Dana 11.4.2024. Unatoč opetovanim molbama stečajne upraviteljice dokumentaciju od punomoćnika zakonskog zastupnika zaprimila je tek 23.4.2024., a koja dokumentacija je predana i u e-komunikaciju na predmetni spis.

E) Dana 6.6.2024. stečajna upraviteljica se očitovala na predmetnu naknadno dostavljenu dokumentaciju i dopunu Izvješća predala putem e-komunikacije u spis.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Pokretnine

U tijeku stečajnog postupka unovčen je iznos od:

- **113.41 eura** po odluci Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-908/2022 po tužbi tužitelja POLJOPRIVRDA I MARIKULTURA NASADI I UZGAJALIŠTA d.o.o. - u stečaju Zadra, Grgura Budislavića 1B, OIB: 00986843704, protiv stečajnog dužnika radi podnošenja zahtjeva za naknadu troškova postupka temeljem kojeg je na račun stečajnog dužnika uplaćeno uplaćen iznos od 113,41 eura. Riječ je o djelomičnom naplaćenom iznosu po osnovi zastupanja po predmetnoj odluci budući da nije bilo više sredstava na računu protustranke i budući da je stečaj obustavljen zbog nedostatnosti mase.

Prilog: presuda P-908/2022 i popratna dokumentacija

- **5.565,37 eura+ 3.029,14 EUR:** uplata po odluci u predmetu protiv protustranke POLJOOPSKRBA-MEĐUNARODNA TRGOVINA društvo za vanjsku i unutarnju trgovinu d.o.o. u predmetu P-4747/2018 pri Općinski građanski sud u Zagrebu. Riječ je o uplatama glavnice (plaćanje 25.04.2024.) i kamata (plaćanje 03.05.2024.) prema drugostupanjskoj presudi Županijskog suda u Rijeci od 07.02.2024. godine Županijskog suda u Rijeci, br. GŽ-143/2023-4, te obračun kamata do 25.04.2024. godine.

Prilog: Podnesak OGS ZG P-4747-2018-45 od 19.03.2024. - Presuda - odbijena žalba - potvrđena presuda I. st. (1).pdf

Na temelju dosadašnjih podataka i dokumentacije proizlazi da dužnik nema vozila u svojoj imovini.

Stanje na računu je: **9.742,24 eura**

U postupku ima jedan razlučni vjerovnik i niti jedan izlučni vjerovnik.
Nije bilo zaposlenih u dosadašnjem tijeku stečajnog postupka.

Stečajni vjerovnici:

R.b r.	Opis	Napome na	Izn os
1	Vjerovnici I. višeg isplatnog reda	Prijava tražbina	148,45 € / 1.118,49 kn
2	Vjerovnici II. višeg isplatnog reda	Prijava tražbina	2.304.185,16 € /17.360.883,10 kn
UKUPNO OBVEZE:			2.304.333,61 € / 17.362.001,59 kn

Razlučni vjerovnici:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv razlučnog vjerovnika	Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom	Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom	Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo
REPUBLIKA HRVATSKA;MINIS TARSTVO FINANCIJA;POREZ NA UPRAVA OIB:18683136487, Avenija Dubrovnik 32,10000Zagreb	1.001.228,2 7.543.754,2 6 / 9 € kn	Rješenje o ovrši Ministarstva financija,Porezn a uprava,Područni ured Zagreb,KLASA: UP/I- 415- 02/2022- 001/2112URBRO J:513- 007-01/2022-01	MF,PU ima upisano pravo na 23 vozila reg.oznake:ZG5733FN , ZG3794FG, ZG5642FI, ZG7916FH, ZG3797FG, ZG7914FH, ZG3795FG, ZG2205GF ,ZG7912FH, ZG3097FO, ZG2271FP, ZG4207FL ,ZG5655GM, ZG3011GM, ZG4617EZ, ZG4669GN, ZG8612GU,ZG4589GT,ZG8715FU,ZG374 8HI,ZG97, 9GK,ZG8239GZ, ZG7419GE,a temeljem rješenja o ovrši KLASA:UP/I- 415-02/2022-001/2112 URBROJ:513-007- 01/2022-01
UKUPNO:	1.001.28,26 7.543.754,2 € / 9 kn		

POSTUPCI U TIJEKU U KOJIMA JE STEČAJNI DUŽNIK AKTIVNO I PASIVNO LEGITIMIRANA STRANKA PREMA PODATCIMA DOSTUPNIM U E-KOMUNIKACIJI

U odnosu na postupke u kojima je dužnik aktivna ili pasivna strana stečajna upraviteljica ostaje kod ranijih izvještaja i dopuna izvještaja te samo u odnosu na sljedeće predmete dodaje:

Predmet GM TRUCK i ZLATNO POLJE - donijeti odluku hoće li se ići u pobijanje pravnih radnji

Činjenično stanje:

U odnosu na ugovore o kupoprodaji nekretnina (GM TRUCK i ZLATNO POLJE). Radi se o sukobu pobijanja pravnih radnji po ZOO i po SZ-u. Tu je RH protiv dužnika (sada stečajnog dužnika) i trećih osoba (GM TRUCK i ZLATNO POLJE) pokrenula parnicu radi pobijanja pravnih radnji po ZOO, zabilježila tu tužbu u zk i ishodila nepravomoćnu presudu u svoju korist.

Kako je u međuvremenu nad stečajnim dužnikom otvoren stečaj, utvrđen je prekid navedenog parničnog postupka (u fazi odlučivanja po žalbi tuženika).

U stečajnom postupku je utvrđena tražbina RH, a radi namirenja koje tražbine se vodi postupak pobijanja po ZOO-u.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj **P-563/2022** od 23. kolovoza 2023. godine pozvana je stečajna upraviteljica I-tuženika ŠUMA GM d.o.o. u stečaju, preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari (točka I. izreke rješenja) te je nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari. (točka II. izreke rješenja).

Protiv takvog rješenja je uložena pravovremena žalba uz navode kako je tužitelj u stečajnom postupku prijavio svoje potraživanje u ukupnom iznosu od 1.952.390,97 EUR / 14.710.289,76 kn te mu je isto u cijelosti priznato.

U priznatoj tražbini tužitelja sadržano je i potraživanje, radi naplate kojeg potraživanja je vodio ovaj postupak radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji (Ugovora o kupoprodaji nekretnina).

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica smatra kako u konkretnom slučaju, budući da je potraživanje tužitelja, radi naplate kojeg potraživanja se vodi ovaj postupak u cijelosti priznato, primjenom odredbe čl. 263. Stečajnog zakona, ima smatrati kako je o tražbini tužitelja pravomoćno presuđeno u stečajnom postupku prvo tuženika, slijedom čega, smatra kako tužiteljevu tužbu valja odbaciti na temelju odredbe čl. 333. st. 2. Zakona o parničnom postupku. Također, drugostupanjskom sudu je ukazano kako odredba čl. 172. st.1. Stečajnog zakona propisuje kako zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj.

Budući da je pobijanim pravnim radnjama otuđena imovina stečajnog dužnika, nastala je šteta svim stečajnim vjerovnicima (njih još deset pored tužitelja) a ne samo jednom vjerovniku (tužitelju) koji je podnio tužbu za pobijanje.

Zaključno u žalbi je iznesen stav kako nakon otvaranja stečajnog postupka zahtjeve za naknadu štete može ostvarivati samo stečajni upravitelj te je navedeno kako će isti u tom smislu podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji po pravilima stečajnog zakona, a uspjeh u kojem postupku će dovesti do razmjernog namirenja svih stečajnih vjerovnika, budući da bi u protivnom samo jedan vjerovnik (ovdje tužitelj) ostvario zahtjev za naknadu štete, iako je pobijanim pravnim radnjama nastala šteta svim vjerovnicima.

Drugostupanjskim rješenjem VTS RH broj Pž-3524/2023 odbijena je žalba tužiteljice te je nastavljen postupak. Drugostupanjskom presudom VTS RH potvrđena je prvostupanjska presuda te ugovori o kupoprodaji nekretnina gube učinak prema Republici Hrvatskoj (Ministarstvo financija) dijelu potrebnom za namirenje dospjele tražbine tužitelja prema prvotuženiku Šuma GM d.o.o. u iznosu od 1.001.228,26 eura (tada 7.543.754,29 kn), zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama

Neovisno o odluci VTS-a u povodu žalbe, teoretski je moguće pobijati ugovore o kupoprodaji po pravilima Stečajnog zakona.

Naime, unatoč pravomoćnoj presudi, ukoliko bi RH pokrenula ovršni postupak radi namirenja svoje tražbine po konkretnoj presudi, prigovorom treće osobe trebalo osporavati isključivo isplatu samo vjerovniku koji je vodio parnicu (i pravomoćno je okončao u svoju korist) u povodu Paulijanske tužbe, sa istom argumentacijom s kojom se napadalo rješenje o nastavku postupka. (odredba čl. 172. st.1. Stečajnog zakona propisuje kako zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj. Budući da je pobijanim pravnim radnjama otuđena imovina stečajnog dužnika, nastala je šteta svim stečajnim vjerovnicima (njih još deset pored tužitelja), a ne samo jednom vjerovniku (tužitelju) koji je podnio tužbu za pobijanje.)

Imajući u vidu trenutak otvaranja stečajnog postupka (1.3.2023), vrijeme poduzimanja radnji (3.3.2021. godine, 1.3.2021. godine), kao i činjenicu da je ŠUMA GM osnivač društva GM TRUCK d.o.o. (bliske osobe), kupoprodajne cijene su plaćene kompenzacijom, a u trenutku sklapanja istih ŠUMA GM nije imala zaposlenih te za navedeno razdoblje ne predaje GFI, za pretpostaviti je kako je ispunjena pravna osnova iz čl. 202. st. 3. SZ-a (namjerno oštećenje bliske osobe).

Imajući u vidu VPS pobijanih ugovora (1.560.000,00 kn / 207.047,58 EUR), svaka odvjetnička radnja iznosi cca 3.104,40 EUR, a u postupku bi predvidivo bilo potrebno poduzeti 5 radnji (tužba, obrazloženi podnesak, pripremno ročište, glavna rasprava te žalba/odgovor na žalbu), čija bi ukupna vrijednost bila cca 15.522,00 EUR. Na isto valja nadodati trošak pristojbe na tužbu (663,61 EUR) i presudu (663,61 EUR).

Naravno ovdje se postavlja pitanje postojanja opće pretpostavke svrhe pobijanja (vjerojatno je kako će iznosi do kojeg Ugovori o kupoprodaji nekretnina gube učinak prema RH biti veći od iznosa na koji bi bile procijenjene vrijednosti nekretnina.), ali iz tog će razloga u postupku pobijanja svakako biti potrebno ukazati kako zahtjeve stečajnih vjerovnika za naknadu štete koju su zajednički pretrpjeli zbog smanjenja imovine koja ulazi u stečajnu masu, za vrijeme trajanja stečajnoga postupka može ostvarivati samo stečajni upravitelj te kako je tražbina RH u stečajnom postupku priznata u cijelosti te kako se RH, neovisno o presudi, u smislu odredbe čl. 172- SZ-a, može namirivati samo na jednak način kao i svi vjerovnici, a ukoliko bi RH pokrenula ovršni postupak, tada će biti potrebno prigovorom treće osobe osporavati isključivo isplatu samo RH.

Tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajni dužnik može podnijeti najkasnije do 1.3.2025. godine (dvije godine od otvaranja stečajnog postupka).

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica predlaže da skupština donese na sljedećoj skupštini odluku, a s obzirom da se radi o izrazito složenoj pravnoj materiji, pribavi pravno mišljenje glede postojanja pretpostavki pobijanja u konkretnom slučaju ili angažira odvjetnik za pokretanje postupka pobijanja predmetnih pravnih radnji.

Prilog: GM Truck i ZLATNO POLJE

II. U odnosu na ostale postupke stečajna upraviteljica ostaje kod svojih ranijih izvješća i dopune izvješća od 6.6.2024.

Namirenje vjerovnika

I. viši isplatni red

Red · br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine
1.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Avenija Dubrovnik 32,10000 Zagreb	148,45 eura/ 1.118,49 Kn
	Ukupno I. viši isplatni red			148,45 eura/ 1.118,49 Kn

II. viši isplatni red

Re d. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos
1.	CIAK TRUCK d.o.o.	78969071801	Sesvete, Jelkovečka ulica 5,	34.067,94 eura / 256.684,89 Kn
2.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,	161,92 eura / 1.219,99 Kn
3.	HEP-PLIN d.o.o.,	41317489366	Osijek, Ulica cara Hadrijana 7,	2.713,71 eura / 20.446,45 Kn
4.	HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA,	68419124305	Zagreb, Prisavlje 3,	151,80 eura / 1.143,74 Kn
5.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.,	02535697732	Zagreb, Radnička cesta 50,	280.293,09 eura / 2.111.868,29 Kn
6.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA,	18683136487	Zagreb, Avenija Dubrovnik 32,	1.952.390,97 eura / 14.710.289,76 Kn
7.	REPUBLIKA HRVATSKA,	52634238587	Zagreb, Katančićeva 5,	33.523,28 eura / 252.581,17 Kn
8.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o.,	83416546499	Zagreb, Folnegovićeve 1,	32,42 eura / 244,27 Kn
9.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.,	85584865987	Zagreb, Ulica grada Vukovara 41,	14,88 eura / 112,11 Kn
10.	ADDIKO BANK d.d. (prije HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d.),	14036333877	Zagreb, Slavenska avenija 6,	809,79 eura / 6.101,36 Kn
11.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Zagreb Ulica grada Vukovara 37,	25,36 eura / 191,07 Kn
	Ukupno II. viši isplatnired			2.304.185,16 eura / 17.360.883,10 Kn

Do sada nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Po održanoj skupštini vjerovnika, stečajna upraviteljica će sukladno zaključcima i uputi skupštine vjerovnika poduzeti sve potrebne radnje radi utvrđenja postojanja imovine stečajne mase i eventualnog unovčenja stečajne mase i prema nalogu suda i skupštine vjerovnika postupati dalje vezano za utvrđeno stanje stečajne mase i po potrebi pribaviti daljnju potrebnu dokumentaciju.

U Osijeku, 25.6.2024.

Stečajna upraviteljica
Lidija Šimunović